

MANIFIESTO

**LA SOCIEDAD TEOSOFICA
Y SU FUTURO**

G.A. FARTHING 1996

36 THE MOUNT
FETCHAM
SURREY

15 de Noviembre de 1996

A todos los Consejeros Generales y a otros interesados

Querido Colega

Anexo a la presente hay un documento relacionado con el futuro de la Sociedad Teosófica: "Un Manifiesto", el cual bosqueja la historia de la Sociedad, su posición actual, y basada en éstas, se proponen algunas recomendaciones y se hace ver la necesidad de tomar acciones que garanticen su efectiva sobrevivencia futura. También enfatiza la importancia de que los miembros reformen su actitud hacia la Teosofía— tal como nos fue dada por los Maestros— para asegurar que al menos un núcleo de ellos conozca lo que es la Teosofía y puedan así cumplir con sus responsabilidades "para que hagan saber que existe algo que se llama Teosofía..." y para popularizarla.

El documento es necesariamente largo, pero por favor traten de hacer tiempo para leerlo cuidadosamente. Es muy importante para el futuro de la Sociedad Teosófica. En caso necesario se les pueden enviar ejemplares adicionales.

Podrán darse cuenta en el documento, que no se mencionan ni los motivos ni la moral. El documento pretende tratar con los hechos, y no con opiniones o juicios personales.

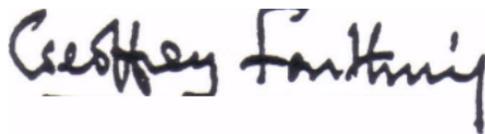
También se anexan:

a) Para un estudio cuidadoso, el folleto ¿El Doble Eterice?, el cual es también un documento importante.

b) Un sobre con material publicado por el Blavatsky Trust. El principal propósito de esto es informarte que existe material listo para gente interesada y libros para introducir el tema principal todo en el idioma de H.P.B./Maestros.

Este tema del pasado y futuro de la Sociedad es algo que obviamente nos preocupa a todos y por ello les pido sea puesto entre los puntos a tratar en la Agenda de la próxima Reunión del Concejo General en Navidad en Adyar.

Fraternalmente suyo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G.A. Farthing'. The signature is written in a cursive, somewhat stylized script.

G.A. Farthing

Ex Secretario General de la Sección Inglesa

La Sociedad Teosófica y su Futuro

MARCO HISTÓRICO

Hacia fines del siglo XIX se les permitió a dos Maestros de Sabiduría hacer el intento por poner a la disposición de la humanidad en general algo de su conocimiento oculto relativo a la naturaleza de la existencia y del ser del hombre; no obstante que sus colegas en la 'Hermandad' no sentían que el momento fuese oportuno, ya que la humanidad en general no había progresado espiritualmente lo suficiente — aunque algunos pocos quizás lo hubiesen hecho—. Hasta ese momento estos conocimientos se habían mantenido en secreto.

La Sociedad Teosófica, fundada en 1875, fue formada originalmente como una asociación de personas interesadas en

espiritismo y los fenómenos psíquicos. Sus objetivos iniciales reflejaban este hecho, sin embargo, esto no duró mucho ya que pronto se transformaron, formulándose como en la actualidad, con un énfasis en la hermandad. La Sede internacional de la Sociedad fue trasladada a Bombay en 1879 y luego a Adyar en 1883. Aunque los Maestros fueron enfáticos al afirmar que la Sociedad no debería ser una escuela de Ocultismo o Magia y que su único propósito era el de beneficiar a la humanidad en general, sin embargo, de varias maneras ellos hicieron saber no sólo que poseían conocimiento oculto y poder, sino que eran capaces y estaban dispuestos a poner algo de éste a la disposición de los candidatos adecuados.

Esto se haría principalmente en los escritos de H.P. Blavatsky, pero algo de información fue dada por los Maestros en cuestión en sus cartas a A.P.Sinnett.

Parte de este conocimiento era completamente diferente al que se encontraba en la literatura existente de la época, con la excepción de algunos escritos 'ocultos' más antiguos y oscuros, que en su

mayoría eran ininteligibles sin las necesarias 'claves'. Fue afirmado, sin embargo, que el conocimiento contenido en lo difundido en ese momento era la fuente y origen de todo el conocimiento filosófico y religioso, en su forma pura. Las antiguas escrituras y los escritos filosóficos habían sido 'contaminados' por la interpretación humana, por adiciones y alternaciones. En cierta medida se habían apartado de la pureza de los originales distorsionando sus significados.

El primer gran intento por dilucidar este conocimiento antiguo fue hecho por H.P.B. al escribir *Isis Develada*, publicada en 1877, una obra de enorme erudición en la que se citan 1,330 obras, y algunas de gran rareza y antigüedad.

Es bien sabido que varios Maestros, intervinieron en esta obra proporcionándole a H.P.B. mucha de la información contenida en ella.

Esta Sabiduría Antigua fue posteriormente descrita de manera más

plena y específica en las Cartas Mahatma a A.P.Sinnett, a partir de las cuales él escribió dos libros: *El Mundo Oculto* y posteriormente *ElBuddhismo Esotérico*. Esta última obra, no obstante que no es completa y contiene algunas inexactitudes, es importante por haber sido una de las primeras formulaciones sistemáticas de la Teosofía, aunque presentada de manera muy esquemática. Estas dos obras fueron publicadas en 1884 y 1885 respectivamente. A partir de 1874 H.P.B. comenzó una continua aportación de artículos y cartas que sólo cesó hasta su muerte. En esos artículos se plasman diferentes aspectos de las enseñanzas y ahora se encuentran juntos y ordenados cronológicamente en los catorce volúmenes de los Escritos Coleccionados [Collected Writings].

H.P.B. junto con el Col. Olcott trasladaron el cuartel General de la Sociedad a la India a fines de 1879, residiendo en ese País hasta 1885 salvo un breve viaje a Europa en 1884. Debe hacerse notar que durante esos años sus fenómenos y contactos con los Maestros fueron ampliamente demostrados. Sin embargo, algunas personas incluso en la Sede Internacional no quisieron aceptar que esas manifestaciones eran auténticas, y tampoco

fueron aceptadas por los misioneros cristianos locales, para los cuales rebasaban lo creíble. Fue así como estos últimos organizaron un ataque en contra de H.P.B., en combinación con los Coulomb, una pareja de sirvientes en Adyar, que fabricaron una serie de cartas falsas imitando fraudulentamente la escritura de H.P.B. Estos falsos documentos levantaron la sospecha en contra de H.P.B. Las cosas se agravaron con la llegada a Adyar de un investigador inexperto enviado por la Sociedad para la Investigación Psíquica de Londres, el cual basó su informe en información de segunda mano basada en personas adversas a H.P.B. y que ni siquiera habían presenciado los fenómenos en cuestión. Apoyándose en el dictamen de un dudoso grafólogo, llegó a la conclusión de que H.P.B. era un fraude. El reporte elaborado por Hodgson fue adoptado sin ninguna investigación adicional por la S.I.P. Sin embargo el reporte fue repudiado por varios investigadores y posteriormente incluso por la misma Sociedad para la Investigación Psíquica, llegándose a probar que era totalmente infundado y falso. El reporte en cuestión tuvo un trágico resultado sobre H.P.B., la cual no obstante que se encontraba con una salud peligrosamente delicada, tuvo que abandonar Adyar, a instigación del Concejo General.

Al dejar la India, H.P.B. se dirigió a Europa viviendo algún tiempo en Alemania y Bélgica, trasladándose por último a Inglaterra. Durante todos estos años se dedicó a escribir *La Doctrina Secreta* la cual fue publicada en Londres en 1888. Esta fue su obra Teosófica más importante, siendo una exposición de todo aquello que los Maestros permitieron que se publicara de la Sabiduría Antigua. Es una enorme obra en la que se refieren otras 1,100 obras y en la que se explican las religiones y filosofías antiguas y modernas formando un marco de referencia a un inmenso sistema de conocimiento acerca del universo y del hombre. No obstante que tenía varias enfermedades mortales que a cualquier otro hubiesen enviado a la tumba, H.P.B. fue mantenida viva gracias a la acción oculta de su Maestro, pudiendo publicar esta obra, y un año después *La Clave de la Teosofía* y *La Voz del Silencio*.

En diferentes ocasiones fue enfatizado por los Maestros, que H.P.B. era su única agente, y es por esto que al momento en que ella tuvo que dejar Adyar la presencia de ellos cesó allí. Una consecuencia de lo anterior fue que

la mayoría de sus chelas 'desaparecieron' (incluyendo a Damodar que nunca regresó a la Sociedad desde que se fue al Tibet). También tenemos su afirmación contundente de que, en el momento en que ella por cualquier razón dejara de actuar como el agente de los Maestros, no habría más contacto con ellos (ver Cartas Mahatma, p.136). Todo esto parece haber sido olvidado o ignorado posteriormente.

Algunas personas tanto dentro como fuera de la Sociedad, tal como es el caso de Alice Bailey, han afirmado posteriormente el haber tenido contacto con los Maestros y haber recibido comunicaciones de ellos. Estas comunicaciones, algunas de ellas muy abundantes e impresionantes, fueron, sin embargo recibidas de manera psíquica o 'canalizadas', y lo que es más importante ellas nunca fueron corroboradas. Los Maestros nunca usan el método de comunicación a través de médiums psíquicos.

Estos hechos, la naturaleza del mensaje y la posición

especial de H.P.B, son de primordial importancia en la consideración de lo que aconteció a principios del siglo XX, del estado actual de la Sociedad y de su lanzamiento exitoso al siglo XXI.

ANNIE BESANT

En los últimos años de la vida de H.P.B. fue un acontecimiento significativo el que Annie Besant fuese recibida con brazos abiertos en la Sociedad Teosófica por H.P.B, la cual vio en ella una excepcional y capaz ayudante. Posteriormente fue admitida entre los doce miembros del Grupo Interno de H.P.B.

Una referencia a Annie Besant en las Cartas Mahatma indica que era conocida por los Maestros; sin embargo, no existe referencia alguna de que haya llegado a ser una chela. Ella recibió en 1900 lo que parece ser una carta auténtica de los Maestros, y salvo sus propias inferencias, no existe otra evidencia que indique que ella haya tenido algún contacto con

ellos.

. Si Annie Besant hubiese sido una chela, el haberse dejado magnetizar por Chakravarti, para supuestamente 'alinear sus principios' tal como es descrito por el Dr. Archibald Keightley, que en 1893 presencié esos acontecimientos, hubiese cortado cualquier relación que ella hubiese podido tener con su Maestro

Después de la muerte de H.P.B. y al asumir el puesto de "Cabeza Exterior" de la S.E., Annie Besant dejó que se infiriera que ella estaba en contacto con los Maestros.

Ella también introdujo la Co-Masonería en Inglaterra y la asoció con la Sociedad Teosófica, no obstante que ésta última había sido fundada de manera totalmente independiente de cualquier otra organización. Desde entonces todos los Presidentes

Internacionales han tenido un puesto como Co-Masones.

H.P.B. afirmó de manera muy clara que 'nosotros no nos

entrometemos en la política...!', No obstante, el interés primordial de Annie Besant en la India, fue político. Esto no quiere decir, sin embargo, que ella no haya hecho un inmenso bien al establecer escuelas y colegios, modificando las prácticas sociales, sin embargo, estas actividades no son específicamente teosóficas. La política trata de cambiar los sistemas para el beneficio de la gente; la Teosofía trata de cambiar a la gente misma para el beneficio a largo plazo de la humanidad misma.

Es innegable que en los primeros años de su membresía en la Sociedad Annie Besant fue una voz poderosa en la causa de la Teosofía, y su diseminación, lo cual parece haber sido previsto por H.P.B. Sin embargo, desde el tiempo de su 'magnetización' por parte de Chakravarti —y todo parece indicar que bajo su influencia— ella adoptó en gran medida el Hinduismo, lo cual es evidente en sus escritos posteriores llegando a tal grado que la referencia más importante sobre la Teosofía en la Enciclopedia Británica está bajo el rubro de

Hinduismo.

Además de Chakravarti no hay duda alguna de que Annie Besant fue también influenciada posteriormente en gran medida por C. W. Leadbeater. Los acontecimientos muestran que él tuvo un gran predominio sobre ella en lo concerniente a la Iglesia Católica Liberal y en el episodio Krishnamurti.

C.W. LEADBEATER

C.W.L. se afilió a la Sociedad en 1883. A diferencia de Annie Besant no fue recibido con regocijo por H.P.B., ni tampoco fue admitido a su Grupo Interno. Recibió algo de instrucción por parte de un chela regular en Adyar durante un corto tiempo, pero no existe referencia alguna que indique que esta relación haya continuado. Fue allí en donde desarrolló su clarividencia aunque se ignora quien haya sido su instructor. Recibió una contestación a su primera comunicación con los Maestros pero no existe ninguna evidencia que corrobore que hubiese tenido algún contacto adicional con ellos después de estas cartas introductorias. Recientemente se han

descubierto algunos hechos que han puesto en evidencia su falta de veracidad: por ejemplo sus afirmaciones sobre su edad, su familia en Sudamérica, o sus estudios en Oxford, todo lo cual se ha probado que es falso.

A la luz de lo que el Maestro K.H. dijo acerca de Dios, la religión y la casta sacerdotal en la Carta Mahatma X, si Leadbeater hubiese sido un

chela jamás hubiese promovido la Iglesia Católica Liberal y ciertamente nunca hubiese permitido el hacerse obispo, y a partir de entonces siempre vestirse como tal. El Maestro había dicho que "Nuestro principal objetivo es liberar a la humanidad de esta pesadilla... etc". (El Dios personal de la Teología) (C.M.X).

Esto es importante a la luz de las posteriores afirmaciones de C.W.L. respecto a su supuesta relación íntima y continua no sólo con un Maestro sino con varios de ellos, incluso aún con el más elevado de la Jerarquía del cual tenía la pretensión de afirmar

que recibía instrucción periódica en temas tales como la educación del joven Krishnamurti. Fue a partir de sus supuestos contactos con el conde de St. Germain, Jesús, etc., que fue justificada la asociación de la Sociedad con la Iglesia Católica Liberal, no obstante que tanto la Iglesia como los Co-Masones eran representantes de dispensaciones pasadas. Teniendo ambas sus raíces en la magia ceremonial, cuya práctica no fue respaldada por H.P.B. debido a los posibles peligros que entraña. Al momento de su fundación se habían propuesto que la Sociedad pudiese convertirse en Masónica, lo cual sin embargo fue específicamente desechado, y también fue descartada la idea de que se dedicara al ocultismo y fuese por tanto secreta como la Masonería y el Rosacruzianismo (C.M.cxLiiA, escrita por Damodar a Sinnett)

En vista de los diversos comentarios de H.P.B. acerca de la Masonería, (en la que fue admitida debido a su conocimiento de ella, pero en la que nunca fue formalmente 'iniciada') que ha perdido sus secretos; el comportamiento de los jefes de ese entonces

es cuestionable, ya que no bastándoles con haber abrazado la Co-Masonería introdujeron en la S.E. el llamado Rito Egipcio, un rito híbrido cristiano-masónico inventado en Australia por C.W.L. y un colega, y el cual es aún practicado por algunos miembros de la S.E.

KRISHNAMURTI

Krishnamurti fue 'descubierto' por C.W.L. en 1909. Después de muchas dificultades, incluyendo demandas legales, él y su hermano fueron educados por la Sociedad. Fue saludado como el futuro portavoz del Señor Maitreya. Incluso fue visto como una segunda venida del Señor. Era inusualmente dotado pero fue la 'percepción' de C.W.L. que lo estableció inicialmente en su papel. Supuestamente el mismo Señor Maitreya instruyó a C.W.L. de como educarlo y entrenarlo. Fue preparado y educado a la manera de un caballero Inglés, algo muy alejado de lo que sería un ' Avatar' Indo. Tanto C.W.L. como Dick Balfour-Clark que

estuvieron a cargo de su educación, eran definitivamente teósofos de la segunda generación. Es probable por lo tanto que Krishnaji nunca conoció nada acerca de las enseñanzas H.P.B./Maestros. Es también muy dudoso que el mismo Krishnaji haya jamás tenido una experiencia de primera mano con un 'maestro' no obstante que una vez haya descrito haber visto a tres Maestros en una visión. Sin embargo si hubiese tenido una verdadera experiencia, nunca la hubiese podido olvidar ni tampoco habría dudado posteriormente de su existencia ni hubiese repudiado a los Maestros.

Además, como las enseñanzas de Krishnaji acerca de la libertad, la confianza en sí mismo, la no dependencia en la autoridad y las instituciones, etc., están todas virtualmente en concordancia con la Teosofía de los 'Maestros', no habría habido ninguna razón de su parte para repudiarla, ni tampoco de cortar su conexión con la Sociedad. Su perdición estuvo en nunca haber conocido el océano del conocimiento Teosófico el cual en gran medida no sólo habría justificado sus puntos de vista sino que le habría

proporcionado datos importantes para usar en sus enseñanzas, como lo son la diferencia entre la personalidad y la individualidad, la idea esencial de Unidad, y si le hubiese interesado, la verdadera naturaleza del Ser y del Sí. Así como la estructura y los procesos cósmicos totales.

Su "lanzamiento" fue de nuevo una reversión como en el caso de la Iglesia Católica Liberal y los Co-Masones, a la vieja dispensación tradicional de un régimen autoritario. La segunda venida del Cristo fue considerada por ellos como inminente en ese tiempo (de los años 1920's) cuando de acuerdo a los Maestros y a la enseñanza Teosófica una 'segunda venida' como tal, es decir, el advenimiento de un Avatar, no podrá ocurrir sino dentro de miles de años. Además, dada la ruptura entre la Sociedad y los Maestros, una tal 'venida' se hacía realmente muy poco probable.

La arrogancia de aquellos que profesaban ser capaces de elegir a los doce discípulos de Krishnaji fue un claro ejemplo de la visión

distorsionada que esos jefes tenían de sí mismos. Indudablemente un 'Avatar' habría sido completamente capaz de elegir a sus propios discípulos, y en todo caso la naturaleza misma de Karma, su educación y medio ambiente terrestre hubiesen estado en su relación adecuada sin la interferencia de C.W.L. Hay muchas cosas desconcertantes en la educación de Krishnaji, como el hecho de que durante su estancia en Adyar se haya cambiado al personal de la cocina debido a que no era de la casta adecuada, lo cual no deja de sorprender que tales cosas ocurrieran en ese tiempo en una Sociedad que promueve la hermandad Universal sin distinción alguna.

El haber reconocido el desarrollo espiritual de Krishnaji a partir de un examen clarividente de su aura, cuando era tan joven, demuestra indudablemente que C.W.L. poseía esa facultad, sin embargo esto no corrobora su pretensión de haber recibido mensajes del 'Rey del Mundo'. El 'hallazgo' de Krishnaji, su crianza, educación y posterior adopción como un vehículo para el Señor Maitreya, fue virtualmente la culminación de la 'ruptura'

con la Teosofía de los Maestros. El repudio de esta posición por parte de Krishnaji fue un serio golpe a Annie Besant la cual obviamente creía sinceramente en su anuncio de la Nueva Venida. La reacción de C.W.L. a este repudio parece haber sido más limitada y mucho menos dolorosa que la de Annie Besant, aunque sí sufrió una pérdida de estatura que de otro modo hubiese tenido como el descubridor, promotor y educador de este nuevo vehículo divino. Después del abandono de la Sociedad por parte de Krishnaji, Annie Besant también sufrió una paulatina disminución de estatura y de aquí en adelante su salud comenzó a deteriorarse gradualmente.

LA TEOSOFÍA DE LA SEGUNDA GENERACIÓN

El hecho de que ni Annie Besant ni C.W.L., salvo quizás uno o dos incidentes iniciales, no estuvieron en contacto con ninguno de los Maestros, aunque pudieran haber quizás creído

genuinamente de que lo estaban, tiene muy serias implicaciones cuando se considera lo que dijeron e hicieron cuando ocupaban posiciones de autoridad. A partir de aquí, todo el carácter y rumbo que asumió la Sociedad fue el de ¡hacer creer!, convirtiéndose en una pantomima, en gran medida ideada y orquestada por C.W.L.: un cuento de hadas, pero con un hilo de verdad corriendo a través de él. H.P.B. fue mencionada por ellos como 'nuestra reverenciada maestra' pero sólo utilizándola como una referencia de paso, refiriendo rara vez su literatura como tal y menos aún estudiándola. Sin embargo, hubo una inundación de literatura pretendiendo ser 'teosófica' tanto de Annie Besant como de C.W.L., y posteriormente de otros. Los escritos de C. W.L., fueron coloreados en gran medida por su propia clarividencia real o imaginaria y por sus propias interpretaciones. Cabe hacer notar aquí, que en la literatura H.P.B./Maestros hay muy poca referencia a las Chakras, y no existen diagramas como los que presenta C.W.L. en sus libros, y lo que es aún más grave; las enseñanzas de C.W.L.

son diametralmente opuestas a lo poco que encontramos acerca de este tema, escrito por H.P.B. en sus Instrucciones a la Escuela Esotérica y Grupo Interno.

Aunque la literatura de Annie Besant y C.W.L. puede ser criticada desde un punto de vista puramente Teosófico, gran parte de lo que escribió Annie Besant son instrucciones espirituales, de tipo religioso clásico y convencional, derivadas en gran medida de las escrituras Indas pero con un sabor cristiano y 'teosófico'. Ella había hecho una reseña de *La Doctrina Secreta* poco tiempo antes de conocer a H.P.B., lo cual debe haberle causado una impresión duradera; pero aparte de reconocer su deuda con H.P.B., ella rara vez volvió a referirse específicamente a sus enseñanzas, o a las de *La Clave de Teosofía*.

C.W.L. parece nunca haber leído ninguno de esos libros; y se coloca a sí mismo en una posición muy falsa como autor 'oculto' en la introducción de su libro *El Plano Astral* al decir que su manuscrito fue considerado una exposición tan excelente,

que los Maestros lo querían para sus archivos. Es muy difícil ver cómo podría ser eso, teniéndose en cuenta que mucha de la información que se nos da en ese libro está en desacuerdo y discrepa con las enseñanzas de los Maestros. Además no está claro por ejemplo a que plano 'astral' se refiere, ya que de acuerdo a las enseñanzas H.P.B./ Maestros, este es el 2º plano de la Naturaleza, pero A.B./C.W.L. se refieren a él como plano 'emocional' con lo cual correspondería al 4º plano según H.P.B./Maestros. En la clasificación H.P.B./Maestros, no existe el 'cuerpo etérico' entre los principios humanos, sin embargo es a este 'cuerpo' al que C.W.L. atribuye muchas de las cualidades que H.P.B. asigna a su cuerpo astral. No es intrascendente el cambio de numeración efectuado por A.B./C.W.L. respecto a los principios humanos y el haber convertido al cuerpo astral en Kama (las emociones y deseos), con lo cual Kama quedó tácitamente como 2º principio, imposibilita la comprensión de la literatura H.P.B./Maestros. En efecto, la analogía y las correspondencias son dos auxiliares indispensables para com-

prender *La Doctrina Secreta* y el hecho de que en la literatura de los Maestros, Karna sea el 4º principio, enfatiza las etapas evolutivas de desarrollo de este principio y sus relaciones con la 4ª Ronda, la 4ª Raza, la 4ª Substancia y no la 2ª.

Un ejemplo del grado en el que los miembros de la Sociedad Teosófica, desde los más viejos hasta los más nuevos, fueron 'infectados' por C.W.L. es ejemplificado por la aceptación de Jinarajadasa de que el manuscrito del Plano Astral de C.W.L. hubiese sido transmitido mágicamente a los Maestros. También es obvio que la aseveración de Jinarajadasa de haber recibido varias iniciaciones junto con otros y de las cuales no se acordaba de nada, excepto de lo que le dijo C.W.L., vuelve a plantear la cuestión de la veracidad de C.W.L.

A medida que pasaron los años, se amplió la divergencia entre las enseñanzas de H.P.B./Maestros y la Teosofía de la segunda generación; incluso se llegó a cambiar la información básica, introduciéndose conceptos no sustentados como el 'cuerpo etérico' (con cuatro estados, eterices de materia física), se alteró la

clasificación de los principios y planos del universo y se introdujeron conceptos con 'sabor' espiritista acerca de los estados post-mortem, totalmente diferentes a los de los Maestros, etc.

Las divergencias entre estos dos sistemas se hicieron más patentes al publicarse las Cartas Mahatma en 1923-26. Fue desafortunado, que por ciertas razones, no se hubiesen publicado antes. Además del material 'oculto' contenido en ellas, estas cartas establecen un marco de referencia que muestra claramente el propósito específico de la fundación de la Sociedad, estando íntimamente relacionado con el hecho de que desde la revisión de las reglas y reglamentos de la Sociedad efectuada en Henares en diciembre de 1879, se le dio énfasis al aspecto de la Hermandad Universal de la Humanidad, dividiendo la Sociedad en tres secciones: la primera de Maestros, la segunda de chelas aceptados y la tercera de miembros ordinarios. Esta división tripartita cesó de existir a la muerte de H.P.B. (si no es que antes). Posteriormente se trató de reintroducirla por edicto siendo dicho intento obviamente espúreo.

Las Cartas también describen con cierto detalle las condiciones que eran necesarias para establecer una relación entre los Maestros y sus chelas. Estas condiciones eran muy rigurosas, particularmente en lo que respecta a la honestidad y sinceridad. Sin embargo en el período posterior a la muerte de H.P.B., y con el retiro de los Maestros y su regreso de nuevo a la oscuridad, en vez de la guía o asociación directa con el Maestro, todos los contactos se redujeron al astral, siempre con la intermediación de alguien, que por lo general era C.W.L, y los supuestos iniciados al día siguiente no recordaban nada de lo que había pasado, salvo lo que C.W.L les había dicho. La iniciación es un proceso de expansión y elevación de la conciencia, para el cual deben existir ciertas condiciones creadas necesariamente por el alumno y no por alguien en su nombre.

EL PRESENTE

A pesar del estado de la Sociedad, gracias a la insistencia y ayuda de los Maestros, y a los sacrificios de H.P.B., el mundo y en particular la Sociedad cuentan con una voluminosa literatura auténtica, inspirada por los Maestros-Iniciados.

La Sociedad misma es ahora una organización esparcida por todo el mundo de naturaleza idealista y benévola, inspirada por la idea de la hermandad universal, aunque el segundo y tercer objetos sean interpretados de manera muy vaga y amplia incluyendo cualquier cosa desde los OVNIS hasta lo que sea generalmente extraordinario y sensacional. Todo esto sin embargo, con un trasfondo de lo que podría ser denominado 'religión' o espiritualidad, en gran medida a través de por ejemplo las escrituras exotéricas Orientales y varias ideas sobre la Teosofía, métodos de yoga y meditación. En algunos lugares hay una fuerte adhesión a la Iglesia Católica Liberal y a la Co-Masonería como si en verdad fuesen parte del movimiento Teosófico.

En algunos lugares, notablemente en África, la Sociedad Teosófica se identifica con la Orden Teosófica de Servicio. La caridad es instigada en cada miembro por medio del ideal de la hermandad; sin embargo hay cientos de organizaciones que trabajan por la caridad, por lo que no existe nada especial en la organización 'teosófica' de caridad que garantice su asociación con la Sociedad Teosófica. De igual forma, la Mesa Redonda es una organización admirable pero tampoco tiene nada específicamente teosófico en ella."

Los grupos Teosóficos de Ciencia, aunque mantienen informados a los miembros interesados en los temas científicos, rara vez han relacionado la ciencia con algo específicamente asociado con la Literatura Teosófica Clásica. Muchas veces algunos miembros científicos han encontrado fallas e inconsistencias en los enunciados 'científicos' de la literatura, y por ello han abandonado todo el grandioso

sistema teosófico, demostrando por lo menos una falta de sentido y proporción.

En donde han sobrevivido Logias más antiguas, o en donde las bibliotecas centrales de las secciones exhiben libros de Teosofía o cuentan con listas de catálogos, por lo general estos pertenecen en su mayoría a autores de la segunda generación. Su contenido es tomado equivocadamente como Teosofía sin cuestionarlo por un instante, sólo unos cuantos individuos tratan de corregir esta situación pero generalmente su influencia es muy pequeña. En cambio, a la literatura Teosófica de la era de H.P.B./Maestros, solamente se le presta atención de una manera muy inconexa y casual.

Está muy generalizada la idea de que, la tan celosamente guardada libertad de pensamiento significa que la opinión y puntos de vista de cada quien respecto a ella, pueda ser considerada como 'teosofía'. Por lo menos esto era así al principio del siglo **XX**, ya que entonces se enfatizaba vehementemente que no existía un sistema de

pensamiento, conocimiento o enseñanza 'teosófico' definido. Existía un gran miedo al 'dogmatismo'. Sin embargo, esta palabra, era y aún es aplicada incorrectamente en muchos lugares. Un dogma significa una creencia obligatoria, pero en La Sociedad Teosófica no existe nada semejante que les sea impuesto a los miembros. Esto sin embargo no significa que no haya enunciados perentorios de hechos como los que nos han sido dados por los Maestros, quienes afirman *saber* de lo que hablan o escriben, es decir, que no están especulando, expresando opiniones o promoviendo teorías.

Todas las creencias respecto a la Teosofía y a la Sociedad Teosófica deben de ser cuestionadas de manera muy seria comparándolas con lo que puede fácilmente descubrirse de las enseñanzas e intenciones originales para la Sociedad, lo cual puede lograrse por medio de un estudio concienzudo de *La Clave de la Teosofía*.

Lo que más arriba se dijo acerca del 'hacer creer' en la Sociedad, también se aplica a la S.E., siendo un ejemplo de esto su supuesta

conexión con los Maestros a través de la cabeza externa, ya que de hecho no existe tal conexión. Además, la inferencia de secreto, o incluso de privacidad, por la supuesta posesión de algún conocimiento esotérico que pueda impartir a los miembros es también otra forma de 'hacer creer'. Ella atrae a posibles aspirantes al chelado imponiéndoles algunas disciplinas preliminares, pero omite la necesidad de un duro trabajo en el estudio y asimilación de las verdades eternas de la Teosofía tal como fueron dadas por los Maestros.

EL FUTURO

Primeramente, la Sociedad Adyar deberá examinar honestamente y sin miedo la situación presente contrastándola con el panorama descrito más arriba. Deberán relegarse a un segundo plano las lealtades a los jefes del pasado, así como su

influencia personal y sus enseñanzas. Lo cual significará admitir que no es confiable todo lo que existe en la Sociedad como resultado de la influencia de C.W. Leadbeater, directa o indirectamente de su influencia sobre Annie Besant y de su persistente influencia a través de sus escritos. Debera recomendarse que esos escritos son “teosóficamente” deficientes y engañosos. También deberá ser objetivamente evaluada la influencia de Annie Besant, por haber ocupado la Presidencia por tan largo tiempo. Independientemente de su integridad personal, ella estuvo obviamente extraviada y equivocada, como lo muestra el fiasco de Krishnamurti, o su adopción de la Co-Masonería como parte de la Sociedad Teosófica y su manejo del 'caso' Judge con sus desastrosos resultados.

Para la mayoría de los miembros, un cambio de mente o de creencias básicas será en el mejor de los casos doloroso, y en el peor, difícil si no es que imposible. Esto significa que solamente podrá esperarse que una parte de los miembros

actuales en todo caso en una primera instancia, hagan un cambio radical, y esa porción deberá incluir necesariamente a miembros de la S.E. los cuales tendrán obviamente sus lealtades pero es de presumirse que también habrán adquirido cierta confianza en sí mismos y habrán aprendido a pensar independientemente.

Algunos miembros ya tienen o tendrán dificultades debido a su membresía en la Iglesia Católica Liberal y en la Co-Masonería, debido a la larga asociación de estas organizaciones con la Sociedad. Muchas de estas instituciones han sido consideradas de hecho como "teosóficas" e incluso como la teosofía misma. Sin embargo, será necesario que la Sociedad declare formalmente que de aquí en adelante ninguna de ellas es realmente parte de la Sociedad Teosófica y no tienen ninguna asociación especial con ellas. Esto no significa que los miembros no sean libres de afiliarse a la Iglesia Católica Liberal, o a cualquier otra Iglesia, o hacerse Masones, o miembros de cualquier otra institución que ellos deseen, sin

perder su afiliación con la Sociedad, con tal de que ninguna de ellas sea antagónica o antitética a la Teosofía.

La Sociedad tiene su propio mensaje especial que promulgar. Este mensaje sólo existe en los escritos de H.P.B. y en las Cartas Mahatma. Este mensaje en su totalidad (hasta lo que se ha divulgado) es único.

El futuro rumbo de la Sociedad debe por lo tanto incluir lo siguiente:

- 1) La erradicación del 'hacer creer' producto de la influencia de Leadbeater: en todos los ámbitos incluyendo la literatura; y la separación de la Sociedad de toda otra organización como la

Iglesia Católica Liberal, y la Co-Masonería.

2) Un examen concienzudo de toda la literatura que pretende ser 'teosófica', y una valiente declaración al respecto, y abandonar la promoción de cualquiera que no esté en plena consonancia con las enseñanzas originales. Esto no sería una proscripción, simplemente se deberían etiquetar o marcar todos aquellos libros que no obstante pretender ser teosóficos, no lo son; indicando claramente que son el punto de vista del autor y no necesariamente auténticos. Sin lugar a dudas, los miembros pueden leer lo que quieran, pero si no pueden ser guiados, por lo menos pueden ser prevenidos. En cualquier biblioteca de la Sociedad Teosófica, deberán colocarse en una sección aparte los libros relativos a la literatura Teosófica, separándolos del resto del material existente, marcándolos claramente y dándoles prominencia en la lista de libros, catálogos, etc.

3) Deberían mantenerse y promoverse los tres objetos de la Sociedad, además de una activa promoción de la Teosofía tal como fue dada por los Maestros.

4) En todos los Centros de la Sociedad Teosófica, la Sede Internacional, etc., debería haber alguien calificado para explicar la Teosofía, decir lo que es y recomendar libros a los que los soliciten. Este servicio debería estar disponible en lo posible en todo tiempo, o colocar una nota indicando en dónde puede obtenerse.

5) No es parte de las actividades legítimas de la Sociedad el comercialismo en cualquier forma, como por ejemplo la venta de libros o la publicación como tal, sin una referencia específica a la promoción de un conocimiento de la Teosofía. La literatura 'marginal' o periférica puede obtenerse en librerías ordinarias, o en otras organizaciones como la Escuela Arcana, la Sociedad Antroposófica, etc.

Esta recomendación se hace teniendo en mente específicamente nuestro segundo objeto. La Sociedad alienta el estudio comparativo de la religión pero no tiene que publicar o proveer los libros.

6) Debería ser examinado el profesionalismo en la Sociedad. Mientras que los 'bienes y servicios' deben obviamente pagarse, la Teosofía como tal no puede venderse. ¿Debe pagarse a los conferencistas? ¿En caso afirmativo en qué medida?

7) Deberá estimularse el estudio serio de la literatura original, otorgándole todos los medios posibles en las Logias y Centros.

También deben proporcionarse los medios para la meditación:

en lo posible tranquilidad y soledad. La meditación deberá ser sin embargo 'teosófica', es decir la meditación clásica (Patanjali), el diagrama de H.P.B., o simplemente silencio, pero no de acuerdo a los gurús locales y diletantes con métodos 'especiales' , y NUNCA por dinero.

8) La Sociedad obviamente necesitará un grupo de estudiantes dedicados al estudio de la literatura y a la diseminación de lo que descubran, a medida que progresen en los escritos y en ellos mismos. Este grupo podría formarse por algunos de los miembros de la S.E, y por otros miembros serios. Actualmente no hay 'guías esotéricos' o maestros en la Sociedad; por lo que ellos tendrán que elevarse a sí mismos a la altura de las circunstancias. No existe justificación alguna para que hayan secretos en la S.E. o en la Sociedad, lo cual no impide que en ocasiones puedan haber reuniones encientes de discusión entre los miembros, en las que se de el intercambio de información, o de aliento mutuo, etc. Obviamente en la actualidad no existe conexión corporativa con los Maestros v; por lo que se podría

prescindir del 'hacer creer'.

,∴ El estudio de la S.E. debería limitarse a los escritos de los Maestros o de H.P.B. La Sociedad no tiene otra literatura inspirada por los Iniciados. Los miembros de la S.E. deben sentirse libres para descubrir por su propia cuenta aquellos libros que los inspiren además de obras como *La Voz del Silencio*, *Luz en el Sendero* y algunas obras místicas clásicas como el *Bhagavad Gita*. La discriminación en relación a lo que es conforme con las enseñanzas teosóficas, es un proceso de crecimiento interior.

Que se cuiden los estudiantes de los autoproclamados maestros y de ellos mismos cuando pretendan pasar por uno de estos. Ellos *sabrán* cuando realmente estén calificados, y estén 'autorizados'. Que nadie pretenda lo que no es.

9) La relación de la Sociedad con la 'computarización', el Internet, etc., necesita un examen serio y que las Secciones den lineamientos al respecto.

ACERCA DE LA TEOSOFÍA

H.P.B. usó las palabras Ocultismo, Esoterismo, Ciencia Esotérica, etc., como sinónimos de Teosofía. En la *Doctrina Secreta* ella enuncia varias veces que nunca antes se había hecho pública la enseñanza que allí se da. Esas afirmaciones indican que las enseñanzas incluían más material del que estaba contenido en cualquiera de las literaturas religiosas o filosóficas publicadas. Sin embargo esta distinción ha sido pasada por alto casi por completo. Se han tomado a las grandes escrituras Indas como si fuesen virtualmente lo mismo que la Teosofía . Los Brahmanes iniciados saben que esto no es así, guardándose para ellos mismos el conocimiento esotérico. Esta era su postura cuando H.P.B. hizo público algo de ese conocimiento: lo cual fue resentido en gran manera incluso por Subba Row cuyo Maestro era, por cierto, el

mismo de H.P.B.

Todas las escrituras existentes son exotéricas aún cuando en su contenido místico reflejen mucho de lo que hay en la Teosofía. Tratados como el Bhagavad Gita, las Puranas, muchos escritos Sufi y otras escrituras reconocidas del mundo, son hermosas y provocan la inspiración, y son potencialmente capaces de conducir a los aspirantes hacia experiencias más elevadas.. Pero ni estos, ni el Hinduismo, ni el Buddhismo, en su forma publicada, son 'esotéricos', ni tampoco desde luego lo es la ahora publicada *Doctrina Secreta* salvo que su estudio prolongado cambia nuestros modos de pensar y comprender, dándonos percepciones interiores que no podríamos obtener de otra manera.

¿Qué es lo que los escritos Teosóficos incluyen que no lo hagan otros? Aunque las diferencias puedan parecer en sí mismas superficiales, en su conjunto no lo son. Por ejemplo, el sistema Hindú es quíntuple, en lo que respecta a los principios humanos y a las skandas, mientras que el sistema Teosófico es septenario. Los planos de la Naturaleza son septenarios, cada uno teniendo un nivel

correspondiente de conciencia. En Teosofía el Karma es una ley comprensiva que se aplica universalmente, no sólo para los seres humanos como un premio o castigo. La Teosofía contiene el vasto esquema evolutivo de Cadenas, Globos, Rondas y Razas, procesos que por analogía se aplican a todas las 'cosas' manifestadas comprendidas dentro de los reinos de la Naturaleza. Aunque cada así llamada 'cosa', sea en realidad una vida.

Algunos sistemas 'esotéricos' del pasado, en especial la Kabala original, tuvieron algunos reflejos, en algunos casos casi exactos, del esquema Teosófico, pero éstos no eran ni tan abarcales ni tan explícitos.

Por ejemplo, en *La Doctrina Secreta* H.P.B. relaciona gran parte de la enseñanza Teosófica con las principales religiones del mundo y explica muchos de sus símbolos y prácticas. Algo de esto también se trata en *Isis Develada* en donde el estudiante puede encontrar muchos conocimientos excitantes y

muchas explicaciones de incluso algunos oscuros escritos antiguos. Esta obra es una mina de información que conduce hacia la comprensiva y relativamente más sistematizada exposición de *La Doctrina Secreta* de tanto de lo que pudo ser publicado en ese entonces, de la Sabiduría Antigua. Todo este conocimiento fue dado adicionalmente a la información y enseñanzas 'místicas' que se encuentran en la literatura exotérica. La efusión de información y enseñanza dada en *La Doctrina Secreta* amplió las fronteras del conocimiento varios pasos más allá de lo que se encontraba entonces a la disposición del hombre común y comente. En cierta medida, esto ha sido ignorado por el mundo y tristemente incluso por la mayoría de los miembros de la Sociedad Teosófica, los cuales de acuerdo a *La Clave de la Teosofía*, tienen la responsabilidad especial "de hacer saber que existe algo que se llama Teosofía". Sin embargo, no podrán hacer esto, si ellos mismos no saben lo que ella es.

El Maha Chohan usa la expresión "popularizar un conocimiento de la Teosofía". Sin embargo, en donde ha sido atendido esto, se ha interpretado en el sentido de traducir las vastas y eruditas enseñanzas de la Teosofía a una forma conveniente para la asimilación del vulgo en general. Es totalmente evidente que esto no puede hacerse y que cualquier intento por hacer algo semejante, conducirá a sobre-simplificar los grandes conceptos, y en el peor de los casos a diluirlos hasta perder por completo su profundidad y significado interior.

Un intento por 'popularizar' la Teosofía en el sentido arriba descrito, el hacerla atractiva para gente que de otra forma no podría comprenderla, equivale a un virtual sacrilegio. Esta es sin embargo una táctica usada para incrementar la membresía de la Sociedad. Los tres objetos de la Sociedad son lo suficientemente populares para que cualquiera se suscriba a ellos, pero aparte de hacer que se sepa que ella existe, de la manera más amplia posible, la Teosofía misma no puede popularizarse. Esto es algo que deberá aceptarse al

considerar el futuro de la Teosofía. Nunca debemos olvidar la naturaleza de los escritos originales. Incluso en *La Clave de la Teosofía* no se intentó 'simplificar' o 'diluir' el material. Fueron escritos para atraer a las 'mentes más elevadas', las cuales a su vez, en lo posible, deberán diseminar su contenido a otros, haciendo que las grandes ideas percolen hacia abajo influenciado así a toda la sociedad.

Una consecuencia de la virtual sustitución de la literatura original por la producida por escritores de la segunda generación ha significado que haya muy poco material posterior que haya seguido en la vena de H.P.B./Maestros. No obstante, existe suficiente material para que los posibles estudiantes se introduzcan al tema.

Para comprender la Teosofía uno tiene que hacer un serio y prolongado esfuerzo. En las Notas Bowen: H.P.Blavatsky, La

Doctrina Secreta y su Estudio, H.P.B. explica que, "Este modo de pensar es lo que los Indos llaman Jnana Yoga" el cual hace posible que surjan ciertas experiencias, como ella lo dice más adelante. Pero nada puede pasar sin esfuerzo.

La Sociedad Teosófica fue fundada a instigación de los Maestros con el sublime objeto de salvar a toda la raza humana 'popularizando' sus enseñanzas. Sin duda nosotros podríamos tratar de hacer esto al límite de nuestras capacidades. ¡Vale la pena que lo intentemos !

**SUPLEMENTO 1997 AL
MANIFIESTO 1996**

ACERCA DEL FUTURO DE LA SOCIEDAD TEOSOFICA

**G.A. FARTHING JULIO
DE 1997**

**36 THE MOUNT
FETCHAM
SURREY**

TEL:

01372 375584

FAX:

01372 361368

31 de julio de 1997

Querido colega

En vista de la importancia que debe dársele a la sana y apropiada continuación de la Sociedad Teosófica en el siglo XXI es sorprendente la poca atención que se le dio al Manifiesto enviado el año pasado. La respuesta ha sido muy débil. Es casi como si hubiese habido una conspiración del silencio sobre la idea de: 'no le hagan caso y se irá'. Desafortunadamente los añadidos fuera de lugar en la Sociedad en su forma presente, no parecen desaparecer o tan siquiera cambiar. Sin embargo, la cuestión es saber si realmente ella está cumpliendo con la función para la que fue organizada, aunque toda la evidencia parece indicar que no.

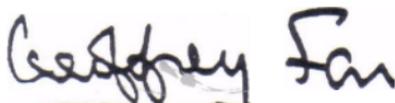
En el Suplemento anexo se presentan algunas consideraciones adicionales acerca de su posición y función actuales.

POR FAVOR VUELVE A LEER CUIDADOSAMENTE EL MANIFIESTO. Si no cuentas con un ejemplar por favor házmelo saber, para enviártelo. En este Suplemento no se reiteran los puntos principales del Manifiesto, sin embargo, estos no deben pasarse por

alto.

Cada punto en el Manifiesto y su Suplemento es un tema de grave consideración y de debate.

Todos estamos comprometidos con esto; hagamos que funcione.
Fraternalmente sirvo.

A handwritten signature in black ink, reading "G.A. Farthing". The signature is written in a cursive style with a large, stylized "F".

G.A.Farthing

CONTENIDO DEL SUPLEMENTO

1. Comentario sobre el Manifiesto; breve discusión acerca de él.
2. Condiciones prevalecientes al momento de la fundación de la Sociedad.
3. El Reporte Hodgson. Vindicación de H.P.B. Su inicua deposición de Adyar. Consecuencias kármicas.
4. Más acerca de la originalidad de la Teosofía. No la tiene ninguna otra organización.
5. Algunas recomendaciones. El comercialismo, el profesionalismo, nuevos medios electrónicos.
6. Persistiendo en el apremio.
7. Resumen.

1. COMENTARIOS ACERCA DE LAS RESPUESTAS AL MANIFIESTO 1996

Se recibieron muy pocas respuestas tocando los siguientes puntos:

1. El estudiar la Teosofía original equivaldría a someterse a un dogma y limitación.
2. Un estudio de la literatura original en cierta forma restringiría la libertad de pensamiento reduciendo los derechos de los miembros a decidir entre la teosofía 'verdadera y la 'falsa'.
3. El documento sólo se hubiese mandado a los miembros

del Concejo General.

4. Son cuestionables las suposiciones acerca de que los jefes de la Sociedad no tengan contacto directo con los Maestros.

5. Desde la muerte de H.P.B. algunos miembros de la Sociedad pretenden o han pretendido estar en contacto con los Maestros, es decir, que la conexión entre la Sociedad corporativa y/o Adyar no ha sido cortada.

Es notable que no fuese cuestionado el esbozo histórico sobre la formación de la Sociedad durante la era Besant/Leadbeater, y que la disociación de la Sociedad de otras organizaciones como la de los Co-Masones no fuese tampoco cuestionada y ni siquiera mencionada.

Aunque el manifiesto expresamente mantiene y sostiene la libertad de todos "los miembros de leer lo que quieran y de afiliarse a las instituciones que sean, fue tomado por algunos como si el Manifiesto pretendiera restringir la libertad particularmente en lo que respecta a lo que debe leerse. De hecho, el Manifiesto defiende las libertades, pero sí dijo que las opiniones privadas de la gente acerca de lo que es la Teosofía, no son en sí mismas Teosofía. La Teosofía es una ciencia definida relacionada con la naturaleza de la Naturaleza misma y de ninguna manera es un asunto de opinión, creencia o punto de vista. Ella no puede ser ni 'cierta' ni 'falsa'. La Teosofía propiamente dicha es el conocimiento de lo que es, y de cómo es, en todos los niveles del ser. Ella abre ante el estudiante toda la escena Cósmica. Sus confines son los límites más distantes del Universo y su

profundidad los abismos más profundos a los que puede ir la cognición humana (y la superhumana) por medio de facultades desarrolladas a su plenitud en eones de tiempo evolutivo. No tiene límites concebibles y es todo abarcante. Está abierta sin límites y de ninguna manera puede ser considerada como limitante o que interfiera con las 'opiniones' sobre las cuales no tiene nada que hacer.

Parecería que aquellos que consideran su estudio como limitante estén juzgando, teniendo como punto de referencia a la literatura personal y circunscrita de los no iniciados de la segunda generación de 'teosofía'. La limitación está en aquellos que han obtenido lo que querían, y no quieren ver más allá.

El discutir tales temas como si se tratara de la libelad de pensamiento y dogmatismo no es realmente pertinente ya que no se están tocando esos problemas. El propósito del Manifiesto es discutir qué es lo que hay que hacer para preservar a la Sociedad en el próximo siglo, de manera que pueda cumplir con las funciones para las que fue creada, y justificar cualquier acción que pueda ser necesaria. El antecedente histórico de La Sociedad tal como es ahora, es muy pertinente respecto a esas consideraciones.

Fue cuestionada la suposición de que ni Annie Besant ni C.W.

Leadbeater, hayan estado en contacto con los Maestros, salvo quizás en algunos incidentes iniciales. Esta asunción fue hecha sin embargo, después de un amplio análisis de todos los acontecimientos más importantes en la historia de la Sociedad durante el mandato de Annie Besant, en cuyo período ocurrieron demasiadas cosas irreconciliables que indican que no existía instrucción alguna de los Maestros a través de ellos, ya fuese directa o indirectamente. Por ejemplo, surge la pregunta: ¿Por qué Krishnamurti no sólo renunció al puesto que se le ofreció sino que muy pronto abandonó por completo la Sociedad? Si realmente hubiese sido un protegido de los Maestros, hubiese conocido sus intenciones para la Sociedad. Hubiese querido quedarse a trabajar por ella. Sin embargo, después de dejarla ya no tuvo más conexión con ella y ciertamente lo que propuso no fue Teosofía. La respuesta a esta cuestión debe ser que llegó a estar convencido de que el papel que Leadbeater le había dado no estaba ordenado por los Maestros y que éste no era particularmente muy elevado.

La comunicación con los Maestros, que algunos jefes, guías

—y otros— pretenden haber tenido estuvo basada en sus propias afirmaciones, o por inferencias e implicaciones, que no era posible corroborar. *Tenemos la afirmación de los Maestros acerca de su comunicación por medio de H.P.B. y de que cuando ella no estuviese disponible o incluso cuando su aura se agotara no habría más cartas* (ver Carta 20., p54 de las *Cartas de los Maestros de la Sabiduría*, Iª Serie, Jinarajadasa).

Leadbeater fue capaz de echar un "hechizo" no sólo sobre la Sra. Besant sino sobre la mayoría de los miembros de la Sociedad. Este hechizo aún flota sobre ellos y esta es la raíz de una manera de pensar muy errónea, e incluso supersticiosa.

Fue de éste pensamiento condicionado y de una dependencia en jefes, guías, instituciones, etc., que Krishnamurti urgía a sus escuchas, a liberarse y a hacerse libres, confiando solamente en sí mismos. Sin embargo, no eran los jefes, grupos, etc. los que los aprisionaban, sino que eran ellos mismos. Krishnamurti al no saber Teosofía o ignorarla, no estuvo atento a los procesos de la Naturaleza, uno de los cuales es el crecimiento con el tiempo por

etapas. La libertad como él la propone, no estaba y aún no está, dentro de la posible comprensión o experiencia de la mayoría de la humanidad en este tiempo. Aún son muy necesarios los 'mentores, filósofos y amigos'. Así que, no deberíamos desatender el adagio de Jesús que dice: "La Verdad os hará libres". Lo que esto significa podrá no ser obvio, pero es reiterado de varias formas en Teosofía.

Hay un pasaje en la conclusión de *La Clave de la Teosofía* que es pertinente a este respecto:

Si hablas de TEOSOFÍA, te contesto que, ya que ha existido eternamente a través de ciclos sobre ciclos sin fin del pasado, así también siempre existirá a través de las infinitudes del futuro, porque la Teosofía es sinónimo de la VERDAD SEMPITERNA. ¡ Y, sin embargo hay algunos que la ven cambiando con los tiempos!

2. LA SOCIEDAD EN EL CONTEXTO DE LAS
CONDICIONES QUE PREVALECIÁN EN SU COMIENZO

La función asignada para la Sociedad tiene que ser vista contrastándola con el trasfondo de lo que 'localmente había en el aire' al momento de su fundación. La ciencia se había hecho arrogante y estaba proclamando un punto de vista en el que afirmaba que a la tasa de crecimiento presente del progreso, pronto sería capaz de contestar a todas las preguntas concernientes a la naturaleza del Cosmos. Por otro lado, la religión, particularmente en el Occidente, era totalmente dogmática, firmal e institucional. En contraste con este trasfondo dual había un vivo interés por el Espiritismo y en menor medida por la Magia, el Rosacruzianismo, la Kabala, la Masonería, el Hermetismo, la Magia Ceremonial, eran todos ellos movimientos que involucraban un número relativamente grande de gente, a ambos lados del Atlántico. Cada facción tenía su propio grupo de élite, grados de sigilo y literatura que circulaba libremente entre los miembros, pero que no estaba tan libremente disponible para el público en

general. Muchos de estos movimientos tenían raíces que se remontaban al pasado en la antigüedad. ¿A dónde tenía que ir entonces un serio buscador de la verdad para encontrar información imparcial acerca de estas cuestiones?

En ese tiempo había (y acaso aún hay) algunas logias Ocultas trabajando. De entre éstas, les fue dado permiso a los dos Maestros 'teosóficos' que eran miembros de la rama Trans-Himaláica, de hacer pública cierta cantidad de enseñanza oculta. Ellos decidieron hacer el esfuerzo a pesar del escepticismo de sus hermanos. Tenían que encontrar a alguien con la capacidad e idoneidad necesarias para operar como su portavoz en el mundo. No sabemos cuantos candidatos hubo, sin embargo ellos dijeron que H.P.B. era la mejor disponible al momento y a través de ella fue eventual-mente dada al mundo una masa de información (ver C.M.II, 9-10; LXVI, 368; XXVI, 203 entre otras)

El Manifiesto habla acerca de todos sus esfuerzos en el campo literario para introducir en el mundo la Sabiduría Antigua: particularmente en el Occidente, dado que sus principales escritos

fueron en Inglés.

Sus escritos incluyeron posteriormente las Instrucciones a su Grupo Interno el cual formó durante los dos últimos años de su vida. Además de la gran cantidad de artículos que escribió, existe una compilación de Notas tomadas en las reuniones de la Logia Blavatsky, conocidas como las *Memorias [Transactions] de la Logia Blavatsky*, en donde se explican aspectos abtrusos de la Teosofía.

‡ Durante el transcurso de la vida de H.P.B. disminuyó en cierta forma el interés por el Espiritismo; la ciencia abrió nuevos campos de exploración y se hizo menos dogmática; en menor medida la religión dogmática se hizo menos rígida. Y cabe mencionar a este respecto el efecto que han tenido las traducciones de escrituras y libros sagrados de la India y del lejano Oriente en el pensamiento Occidental.

Hasta el momento no se ha explorado de manera específica la relación entre la Teosofía, tal como nos fue dada por H.P.B., y el pensamiento moderno, ahora que la ciencia ha establecido su

completa libertad respecto a la psicología y la religión. Sin embargo la naturaleza profética de los escritos de H.P.B. en muchos aspectos de estos campos, es muy significativa. Sus obras son tan pertinentes en la actualidad como lo eran cuando fueron escritas, haciendo válida su pretensión, incluso ahora, de hablar por la Sabiduría Antigua, o Religión de Sabiduría como a veces ella la denominaba.

Es importante que se distinga claramente la efusión de conocimiento que nos fue dada a través de H.P.B., respecto del conocimiento y sabiduría que por largo tiempo y por siglos ha podido obtenerse libremente, e incluso ahora es fuente de inspiración e instrucción para mucha gente, y que de ninguna manera es esotérico u oculto, ya que en estos, no se encuentran áreas completas del pensamiento y explicación teosóficos.

3. EL REPORTE HODGSON

Recientemente se publicó el reporte completo del Dr. Vemon

Harrison acerca de sus investigaciones sobre el Reporte Hodgson. Este documento vindica completamente a H.P.B. de todos los cargos de fraude en lo que respecta a la producción de las Cartas Mahatma, restableciendo el derecho de H.P.B. como autora, pero no de las Cartas Mahatma. De acuerdo al Dr. Harrison los únicos autores de estas cartas sólo pudieron ser los propios Maestros, sin importar cómo hayan sido producidas o recibidas. Un segundo aspecto de esta vindicación es que H.P.B. queda libre de todos los cargos que fueron imputados en contra de ella por los misioneros de Madras en la intriga de los Coulomb.

Esta vindicación tiene efectos de mayor alcance, ya que si estos cargos de fraude no se hubiesen asestado en contra de H.P.B. es muy poco probable que ella hubiese dejado Adyar al momento en que lo hizo. Cuando los cargos fueron presentados por los misioneros, H.P.B quería proceder a una acción legal en contra de ellos, sin embargo Olcott se opuso a esto, considerado que no era conveniente, lo cual apoyó el Concejo General. Además, parece ser que algunos miembros del Concejo General eran hostiles a

H.P.B, y no hicieron nada por apoyarla; ya que deseaban, por razones que sólo ellos sabían, que ella dejase Adyar. No sabemos a que presiones estuvo sujeta H.P.B. pero sí sabemos que al irse se le pidió que renunciara a sus derechos sobre el inmueble de Adyar y a sus derechos como propietaria de la Revista *The Theosophist* que ella había fundado. Estos requerimientos indican que su partida no iba a ser temporal. Se ha afirmado que su salud fue la razón de su regreso a Europa; lo cual pudo haber sido uno de los factores de su viaje, sin embargo habiéndose restablecido su salud podría haber vuelto a Adyar. Sin embargo, tal como estaban las cosas ella sintió que era totalmente imposible regresar. De hecho fue 'echada fuera' de Adyar.

Las consecuencias de su partida eran imposibles de prever para aquellos que se quedaron en Adyar, y no se percataron que significaba la ruptura de la liga magnética entre los Maestros y Adyar. No quedó nadie allí que pudiese actuar asumiendo las funciones de H.P.B. Damodar había recibido algo de

entrenamiento y hubiese podido hasta un cierto punto asumir parte de esa función, pero él ya se había ido al Tibet.

No se ha comprendido o aceptado realmente que H.P.B. era de hecho el agente directo de los Maestros (ver la Carta 19 de las Cartas de los Maestros de la Sabiduría, 1ª Serie, Jinarajadasa). Por ejemplo, Sinnett no podía aceptar esto, y lo resentía, teniendo como resultado que con su creciente irritación por tener que recibir la correspondencia a través de ella, las Cartas de los Maestros simplemente se interrumpieron, ya que era muy incómodo para H.P.B. transmitir las. Tanto los Maestros como H.P.B. le advirtieron que esto ocurriría.

Sin poder operar a través de H.P.B. los Maestros se retirarían y de hecho se retiraron a la oscuridad.

Las consecuencias Kármicas de la renuencia de Olcott y del Concejo General para apoyar a H.P.B. y su subsecuente partida de Adyar es algo que aún permanece. Su expulsión de Adyar le infligió una gran herida personal, y fue una injusticia a la luz de su inocencia

(que ahora ha sido plenamente probada). *Todo Concejo General que a través de los años haya descuidado el rectificar la posición o incluso reconocer lo que ocurrió y no haya tomado ninguna clase de medidas para rectificar la situación, ha transmitido las consecuencias kármicas de la acción del Concejo original a sus sucesores hasta el tiempo actual.* Esto es algo que debe de reconocerse al considerar las acciones que deban tomarse para asegurar la adecuada continuidad de la Sociedad.

4. ORIGINALIDAD Y SINGULARIDAD DE LA TEOSOFÍA

En el Manifiesto se dieron algunos aspectos históricos relacionados con la fundación de la Sociedad Teosófica, que sirven de trasfondo para una mejor apreciación del objeto original de la Sociedad.

Es importante comprender como se encuentran estas enseñanzas en relación a las diferentes escuelas clásicas de la antigüedad. En la *Doctrina Secreta* se dice que, "no se enseña en ninguna de las seis Escuelas Indas de Filosofía, ya que pertenece a su síntesis: la

séptima, la cual es la doctrina oculta. No está trazada en ningún papiro desmoronado de Egipto, ni se encuentra grabada en tabletas de barro Asirías o paredes de granito. Los libros del Vedanta (la última palabra del conocimiento humano) dan sólo el aspecto metafísico de esta Cosmogonía del mundo; y su invaluable tesoro, los *Upanishads*, siendo *Upa-ni-shad* una palabra compuesta que significa "la conquista de la ignorancia por la revelación de conocimiento *secreto, espiritual*" requieren ahora de la posesión adicional de una llave Maestra que permita al estudiante llegar a su pleno significado".
[D.S.I, 269]

Este pasaje de la D.S., distingue claramente a la Teosofía de lo que estaba contenido incluso en las más grandes enseñanzas religiosas del mundo, que en ese entonces era posible disponer. Sin embargo, ésta distinción fue muy pronto pasada por alto y olvidada.

Lo que era claramente diferente entre la nueva efusión de enseñanza y los antiguos sistemas se encuentra en el campo del Ocultismo o del Esoterismo propiamente dicho. Muchos de los

antiguos sistemas religiosos y filosóficos tenían un trasfondo oculto, mantenido oculto en su mayor parte y celosamente guardado. No tendría cabida aquí un examen detallado de las diferencias esenciales, en un documento como el presente, aunque ellas están principalmente basadas en un conocimiento más pleno de los planos de la naturaleza, junto con las escalas de correspondencia y la constitución interior del hombre, mostrando como ésta puede ser alentada y desarrollada para 'expandir' su conciencia por el estudio y la asimilación de las Verdades Eternas de la Teosofía.

5. ALGUNAS RECOMENDACIONES

El argumento presentado precedentemente indica que en los más de cien años desde la muerte de H.P.B. y de su partida de Adyar, todo el carácter de la Sociedad ha cambiado. Nunca podrá volver a lo que era a fines del siglo XIX dado que la situación de todo el mundo ha cambiado.

Sin embargo, lo que la Sociedad tiene que ofrecer por medio

de la Sabiduría Antigua es en sí mismo inmutable. Las 'Verdades Eternas' no cambian como cambia la situación del mundo en términos de cultura, política, y las vicisitudes de las fortunas nacionales, o cualquier otro tipo de circunstancias.

Empero, el medio ambiente, en el que es presentada la Sabiduría Antigua al mundo, y los medios para su presentación, tienen que cambiar. En el Manifiesto se expresó una advertencia en contra de tratar de 'popularizar' la Teosofía simplificándola, ya que esto sólo podría conducir a diluirla y posiblemente a distorsionarla.

Debido a la magnitud y, para mucha gente, la dificultad inherente de adquirir un conocimiento de la Teosofía, siempre ha habido la gran tentación de substituir lo auténtico y genuino por algo fácil de comprender o practicar. Las actividades sucedáneas o de reemplazo pueden tener un valor intrínseco en sí mismas, y a veces quizás incluso un valor considerable, pero no contienen o ni siquiera reflejan la naturaleza única de la Teosofía inspirada por los Maestros.

- El principal argumento para disociar a la Sociedad Teosófica de todo otro tipo de organización es que éstas —como la Comasonería o la Iglesia Católica Liberal— desvían la atención del propósito de la Sociedad. En *La Clave* (p.21 Ed. Orig) H.P.B. delinea algunas razones para afiliarse a la Sociedad y ejemplifica la importancia de que cada Logia tenga su propia actividad específica, mencionado entre otras la curación. Los miembros deben darse cuenta de que algunas de las enseñanzas en esas organizaciones como el Rito Egipcio, discrepan directamente con la Teosofía, particularmente la 'adoración' de entidades post-humanas (como los ángeles, etc), quienes hace largo tiempo se desprendieron de todas las limitaciones de los sentimientos personales y no desean adoración alguna.

A todos aquellos que aún vean en el ceremonial un medio de salvación se les recomienda que lean en *La Doctrina Secreta* a partir del último párrafo de la p.279 Vol. I hasta el segundo párrafo de la p. 280 en donde se dice que:

...ni la Hueste colectiva (Demiurgos) ni tampoco ninguno de los

poderes operantes individualmente [en el Cosmos] son sujetos propiamente dichos de honores divinos o de adoración. Todos ellos, sin embargo tienen derecho a la reverencia agradecida de la humanidad, y el hombre debe estar siempre esforzándose por ayudar a la divina evolución de lapídeas, convirtiéndose con lo mejor de sus habilidades en un colaborador de la naturaleza en la tarea cíclica.

Luego sigue el sublime pasaje tantas veces citado:

Sólo la siempre incognoscible e incomprensible *Karana*, la Causa *Sin Causa* de todas las causas debe tener su santuario y altar en el sagrado y jamás hollado suelo de nuestro corazón: invisible, intangible, no mencionada, salvo a través de "la suave voz silente" de nuestra conciencia espiritual. Aquellos que le rindan culto, deben hacerlo en el silencio y la soledad santificada de sus Almas; haciendo de su espíritu el único mediador entre ellos y el *Espíritu Universal*,

sus buenas acciones los únicos sacerdotes y sus intenciones pecaminosas las únicas víctimas sacrificatorias visibles y objetivas para la *Presencia*.

*

Debe repetirse nuevamente que nada de lo dicho aquí significa que a los miembros de la Sociedad les esté 'prohibido' leer lo que quieran. Sin embargo, si alguien desea estudiar Teosofía, se le recomienda leer la literatura original en sus originales. La literatura tiene una cualidad intrínseca por haber sido inspirada por Iniciados; una virtud muy rara en otras literaturas, lo cual puede ser confirmado por todo estudiante experimentado.

El comercialismo y el profesionalismo fueron mencionados en el Manifiesto original, los cuales no tienen propiamente nada que ver con la Teosofía. Ciertamente, la Sociedad Teosófica nunca fue pensada como una actividad para hacer dinero. Es indudable que el dinero la ayuda en su trabajo, pero tal dinero debe venir de aquellos que quieran apoyar sus actividades y sientan cierto deber a

ese respecto. Algo de comercialismo puede justificarse sobre una base puramente racional: el dinero es necesario para hacer publicaciones, anuncios, etc., pero aquellos que se dedican a actividades de lucro están expuestos a riesgos, ansiedades, etc., lo cual se opone completamente a la Teosofía. Además, se debe de hacer una seria consideración en relación a aquello que se publica; ¿es que está propagando el mensaje adecuado?

El profesionalismo puede conducir a proponentes de la Teosofía pagados, que tengan que seguir las 'líneas del partido' o cristalizarse en lo que él o ella consideren que sean las ideas aceptables del que les paga. De este modo se inhibiría la verdadera libertad de expresión impidiendo también el crecimiento del discernimiento del conferencista. Lo más uno sabe de Teosofía lo más ésta se hace algo 'vivo'. Nunca puede ser un 'dogma' fijo.

Una afición significa propiamente el hacer algo por amor a lo que se hace— del latín *affectionis* afecto, amor—, de hacer aquello que uno siente que debe hacer por la 'causa' y esto debe ser el sello de

pureza y el único motivo del trabajador Teosófico.

En el Manifiesto fue mencionada la palabra red de comunicación (*Web-sites, etc*). Estos son los medios modernos para hacer saber que existe algo que se llama Teosofía y por ello será necesario aprender sus técnicas y considerar cuidadosamente su uso. En lo posible se deberá pensar en los medios para que sea más fácil de reconocer el mensaje 'auténtico' de la Teosofía respecto de las versiones pervertidas que actualmente utilizan el mismo nombre.

6. MANTENIENDO FIRME LA URGENCIA

Han habido varios intentos en el pasado para reformar a la Sociedad de acuerdo a los lineamientos establecidos por Blavatsky/Maestros, sin embargo 'la nube de encantamiento' que prevalece sobre toda la Sociedad Adyar ha sido tan poderosa (con la excepción quizás de unos cuantos agujeros de luz no tomados en cuenta) que los miembros no sólo no han

visto la situación tal como les ha sido presentada, sino que deliberadamente no han querido hacer nada al respecto. Tales intentos han sido considerados como caprichos personales muy particulares de quienquiera que en ese tiempo haya tratado de penetrar la bruma. El asunto sin embargo no es de carácter personal, ya que tiene que ver con un acontecimiento mundial de la mayor importancia para toda la humanidad, el cual no ha sido apreciado en su justa medida, prefiriendo aferrarse a sus creencias arraigadas.

7. RESUMEN

1) Además de los tres objetos, la intención con la que fue organizada la Sociedad, fue la de propagar un conocimiento de la Teosofía. Teosofía es la enseñanza presentada por H.P.B. y los Maestros de Sabiduría.

2) H.P.B. fue injustamente echada de Adyar. Habiendo sido probada su inocencia, ella tiene derecho a que su memoria sea

resarcida y desagraviada, lo cual significa que sus enseñanzas (y las de los Maestros) sean restablecidas.

3) Ni Krishnamurti ni sus enseñanzas tienen nada que ver con la Teosofía no obstante los méritos que puedan tener.